

پس کمال ان مسالہ سے ہے کہ چکی ابتداء تو خوشی سے ہوئی ہے۔ مگر انتہا کسی کو علم نہیں ہوتا۔ اور نہیں جانتے کہ اس کے کیسے فطرت پیدا ہوئے۔ عالم لوگ کمال کی اہمیت سے واقف نہیں ہوتے۔ حالانکہ کمال ایک عمارت ہے جس میں عظیم الشان دنیا آباد ہوتی ہے۔ اس وقت سوار یہ دنیا کی آبادی بنائی جاتی ہے۔ چند سو سال قبل دنیا کی یعنی آبادی تھی۔ آج اتنی صرف بابریم کی نسل دنیا میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک آدمی کی نسل سے ایک دنیا بن جاتی ہے۔ اس لئے مسالہ چھوٹا مسالہ نہیں۔ بلکہ بڑا اہم معاملہ ہے۔ اس کیلئے بڑے فکر بڑی مشیت و بڑی دعاؤں کی ضرورت ہے۔ اسی لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کی ان آیتوں کو منتخب کیا ہے جن میں بار بار تقویٰ کا حکم دیا گیا ہے۔ خوشی ایک ایسی چیز ہے جو اپنی ذات میں نوعیت کے ساتھ اور کم لوگ ہیں۔ جو خوشی میں خدا کو یاد رکھنے میں غفلت میں تو خدا یاد آ رہی جاتا ہے۔ پس چونکہ شادی بھی ایک ایسا معاملہ ہے جو دنیا میں خوشی کا معاملہ ہے۔ اور عاقلے دنیا کے ایک جزیرہ کے باقی تمام ممالک میں اس وقت پر خوشی کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اسی لئے قرآن میں نعمتی اللہ زور دیا گیا ہے۔ اور بار بار

الفضل

قادیان دارالامان - ۸ - مارچ ۱۹۲۲ء

ترکی خلافت اور مولوی محمد علی صاحب

(۲)

جماعت احمدیہ میں اختلاف کی بنیاد

مولوی محمد علی صاحب نے ڈالی

مولوی محمد علی صاحب کے نام کے ساتھ لفظ قادیانی لکھے جانے کی نہایت نامعقول وجہ بتلانے کے بعد پیغام نے ان پر سے یہ الزام دور کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ کہ وہ سلسلہ احمدیہ میں اختلاف اور انشقاق کے بانی نہیں ہیں۔ اور ان کے اس ٹریکٹ "اعلان ضروری" کے متعلق کہ جو جماعت احمدیہ میں فتنہ و فساد کی جبرائیت ہوا لکھا ہے کہ۔

"یہ ایک امر حق تھا۔ جس کا پہنچانا حضرت امیر نے

اپنا فرض سمجھا۔ تم اس کو اختلاف کی بنیاد کہو۔

تمہاری مرضی۔ لیکن حقیقت یہی ہے۔ کہ اسی

ٹریکٹ نے جماعت کے ایک حصہ کو پیر پرستی

کے گڑھے میں گرنے سے بچالیا۔ اور جماعت

کی عین موقع پر دستگیری کی"

لیکن سوال یہ ہے۔ کہ اگر مولوی محمد علی صاحب ایسے

ہی امر حق کا اعلان کر دیتے تھے۔ تو انہوں نے حضرت

خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی زندگی میں اس ٹریکٹ کو تیار

کر کے کیوں چھپائے رکھا۔ اور کیوں ان کی زندگی میں

اس کے شائع کرنے کی جرأت نہ کی۔ پھر اگر حضرت

سیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کے خلیفہ

کی بیعت کرنا پیر پرستی کے گڑھے میں گرتا ہے۔ اور

مولوی محمد علی صاحب نے اپنے ٹریکٹ میں خلافت کا

انکار کر کے جماعت کے ایک حصہ کو اسی گڑھ میں گرنے سے بچالیا۔ تو وہ خود کیوں حضرت خلیفہ اول کی بیعت کر کے چھ سال تک اسی گڑھے میں گرے رہے اور حضرت خلیفہ اول کے آخری دم تک اس سے بچنے کی جرأت نہ کر سکے پھر اس گڑھے میں گرنے سے بچانے کا عین موقع تو وہ تھا۔ جبکہ حضرت سیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد خلافت کی بنیاد پڑی۔ اور حضرت مولوی محمد الدین صاحب خلیفہ ہوئے۔ تو وہ جبکہ خلافت اول کا دور ختم ہو گیا۔ اور خلافت ثانیہ کا آغاز ہوا۔ پس اس عین موقع پر مولوی محمد علی صاحب کیوں سوئے رہے۔ اور کیوں انہوں نے بلا چون و چرا حضرت خلیفہ اول کی بیعت کر لی۔ اس کے متعلق ہم باصرہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر حضرت سیخ موعود کے دوسرے خلیفہ کو ماننا پیر پرستی کے گڑھے میں گرتا ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ خلیفہ اول کو ماننا پیر پرستی نہ ہو۔ کیا پیغام اس کا کوئی معقول جواب دے سکتا ہے۔ اب تم لوگ حضرت سیخ موعود کے خلیفہ کو ماننا خود پیر پرستی کہہ دیا کچھ اور۔ لیکن کیا اس میں کوئی شک ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے انہیں خلیفہ اول کی بیعت کرانے کے اور چھ سال اس حالت میں رکھ سکے دیکھا دیا ہو کہ اس کے خلاف تمہارا آواز اٹھانا سولے برس کی اور طغیانی کے اور کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔

باقی رہا پیغام کا مولوی محمد علی صاحب کے بانی اختلاف ہونے کی صفائی پیش کرتے ہوئے یہ لکھنا کہ

"قاعدہ کی بات ہے۔ کہ جب کوئی مرد خدا امر حق

لیکر کھڑا ہوتا ہے۔ دنیا کے لوگ اس کی نسبت

یہی کہنا کہتے ہیں کہ یہ اختلاف ڈالتا ہے۔

کیا حضرت سیخ موعود کی نسبت لوگ نہیں کہتے

تھے۔ کہ آپ نے دعویٰ کر کے مسلمانوں کے اندر

اختلاف ڈال دیا ہے۔ پس تمہارا یہ

کہنا کہ مولوی محمد علی صاحب نے ٹریکٹ

بچھ کر جماعت میں اختلاف ڈالا تمہارے

حق و حقیقت سے بے بہرہ ہونے

کی دلیل ہے"

اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ قاعدہ کی بات۔ جو شکیک ہے۔ لیکن مولوی محمد علی صاحب پر کسی صورت میں بھی چسپان نہیں ہو سکتی۔ ایک ایسا انسان جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور اور اس کی وحی سے مشرف ہو کر دنیا کی اصلاح کے لئے کھڑا ہوتا ہے۔ اس کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اتفاق اور یک جہتی کو توڑ کر اختلاف ڈالتا ہے۔ بیشک جہالت اور نادانی ہے۔ کیونکہ اس کے آگے سے قبل اتفاق اور اتحاد ہوتا ہی نہیں۔ سب لوگ پرانگندہ اور منتشر ہوتے ہیں۔ اور وہی اگر انکو ایک سکہ میں نسک کر لے۔ لیکن جب ایک مغالطہ الغیب اور متون مزاج آدمی مذہبی لحاظ سے کچھ بھی حقیقت نہیں رکھتا۔ خدا تعالیٰ کے دستارہ کی قائم کی ہوئی جماعت کے اتفاق و اتحاد کو توڑ لے۔ اور اس کے باندھے ہوئے شیرازہ کو منتشر کرتا ہے۔ تو اس کو بانی اختلاف و انشقاق نہ کہا جائے۔ تو اور کیا کہا جائے پس اگر مولوی محمد علی صاحب کا دعویٰ مامور من الغیب ہونے کا ہونا۔ تو یہ "قاعدہ کی بات" ان کی تائید میں پیش کی جا سکتی تھی۔ لیکن جبکہ انہیں بڑی جدوجہد کے بعد صرف اس انجمن کی پرزیدائی نصب ہو سکی ہے۔ جو کا وجود نامسعود نہی کے پیدا کردہ انشقاق اور اختلاف کے باعث ظاہر ہوا ہے۔ تو ان کو حضرت سیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کیا نسبت ہو سکتی ہے۔ اور حضرت سیخ موعود کی مثال ان کے لئے کیونکر کارآمد ہو سکتی ہے۔ اندریں حالات ہمارا یہ کہنا کہ مولوی محمد علی نے ٹریکٹ لکھ کر عجمت میں اختلاف ڈالا۔ بالکل صحیح اور درست ہے۔ لیکن اگر باوجود اس توضیح اور تشریح کے جو ہم ادھر کہ چکے ہیں ہمارا یہ کہنا یہ حق و حقیقت سے بے بہرہ ہونے کی دلیل ہے۔ تو پھر اس کے ساتھ ہی بغیر کسی ثبوت اور دلیل کے یہ خاتم کا یہ کہنا کہ۔

"اختلاف کے اصل بانی جناب میاں صاحب

بزرگوار اور ان کی جماعت انصار اللہ کے ذمہ دار

اور ناجو بہ کار میر ہیں"

کیوں خود ان کے حق و حقیقت سے بے بہرہ ہونے کی دلیل

نہیں ہے۔ بات اصل میں یہ ہے کہ خدا اور خداوند

کیونکہ یہ لوگ خود فکر کی طاقت ہی کھو بیٹھے ہیں اور نہ کیا دیکھتے ہیں۔ کہ جو اصل وہ اپنے لئے قرار دیتے ہیں انکو ہمارے مقابل میں قائم نہیں رہنے دیتے +

حد درجہ کی بغیرتی

ہم میں خدا بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کہ مولوی محمد علی صاحب نے جماعت احمدیہ میں تفرقہ ڈالا۔ اور بعض اس نیت سے ڈالا۔ کہ حضرت مسیح موعود کے کسی جانشین کو انہیں خلیفہ نہ ماننا پڑے۔ لیکن اس کا نتیجہ کیا ہوا۔ وہی جو کسی اپنے مقام سے گرنے والے کا ہوا کرتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو خدا تعالیٰ کا برگزیدہ اور ماست باز سمجھنے والے۔ آپ کے مشن کی اشاعت کے لئے جان مال قربان کرنے والے اور اکناف عالم میں آپ کا نام پہنچانے والے انسان کی خلافت کا انکار کر کے سلطان ترکی کو اپنا خلیفہ مان لیا۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو (خود بہمن) جھوٹا اور کاذب سمجھتا۔ اور اپنے ملک میں احمدیت کا ذکر تک کرنے دینے کا روادار نہیں ہے۔ بلکہ احمدیت کا نام و نشان مٹانے کو اپنی خلافت کا سرزدی فرض سمجھتا ہے کیا کسی احمدی کی غیرت اور حریت یہ گوارا کر سکتی ہو کہ ایسے شخص کی خلافت کو تو یہ خلافت موعودہ منصوصہ قرار دے۔ اور قرآن کریم کی آیت استخلاف کے ماتحت اسے خلیفہ یقین کرے۔ لیکن حضرت مسیح موعود کے ایسے جانشین کو جس کے متعلق خدا تعالیٰ کی بڑی بڑی بشارتیں موجود ہیں۔ اور جس کی نسبت حضرت مسیح موعود کی دعائیں پائی جاتی ہیں۔ اس کی کوئی ہستی اور حقیقت ہی نہ بھیجے جائے۔ ہرگز نہیں۔ لیکن ذرا حق و حقیقت سے بہرہ ور ہونے کا ادعا کرنے والوں کے انہماقیہام کو دیکھئے۔ وہ کیا کہتا ہے۔ لکھتا ہے۔

یہ سب صاحب کی خلافت واقعی اس قابل ہے کہ اسکو نہ مانا جائے۔ اور تم جو گلا بھار بھار کے میاں صاحب کو خلیفہ خلیفہ بھارتے ہو۔ کیا اس پر تمہارے پاس کوئی قرآنی دلیل ہے۔ کیا کوئی صحیح حدیث اس کی تائید میں پیش کر سکتے ہو۔ پس یہ خلافت جس کا تم ڈھنڈورا پیٹتے

ہو۔ کچھ ہستی اور حقیقت نہیں رکھتی۔ ان سلطان ترکی کی جس قسم کی خلافت کا اقرار حضرت امیر ایدہ اللہ فرماتے ہیں۔ وہ بالکل اور درست ہے۔ ترک جو ہر اس سلطنت پر قابض ہونے کے چہر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قابض اور متصرف تھے۔ مگر در حقدار خلافت ہیں

خلافت مسیح موعود کے متعلق قرآنی دلائل

اور اس کا جواب

ان سطور میں حضرت مسیح موعود کے خلیفہ کے متعلق ذرا لکھا گیا ہے۔ کہ اس کی خلافت کچھ ہستی اور حقیقت ہی نہیں رکھتی۔ اور اس کے متعلق ہم سے کوئی قرآنی دلیل اور صحیح حدیث طلب کی گئی ہے۔ لیکن اس کے مقابل میں سلطان ترکی کی خلافت کو "بالکل بجا اور درست" قرار دیا گیا ہے۔ اور اس کی تائید میں دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ "ترک جو ہر اس سلطنت پر قابض ہونے کے جس پر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قابض اور متصرف تھے۔ مگر در حقدار خلافت ہیں" حضرت مسیح موعود کے خلیفہ ثانی کی خلافت کے متعلق تو ہم بحث کو کتناہ اور راستہ کو مختصر کرنے کے لئے صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں۔ کہ اس کی تائید میں وہی قرآنی دلائل اور صحیح حدیثیں موجود ہیں۔ جن کو دیکھ کر مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں نے حضرت خلیفہ اول کی بیعت کی سختی۔ پس جن لوگوں نے حضرت مسیح موعود کے بعد ایک خلیفہ کی خلافت کو قرآن اور حدیث کے رو سے بالکل بجا اور درست پا کر تسلیم کیا تھا۔ ان کا کوئی حق نہیں ہے۔ کہ دوسرے خلیفہ کے متعلق ہم سے اس امر کا مطالبہ کریں۔ مہربانی کر کے مولوی محمد علی صاحب بتا دیں۔ کہ انہوں نے حضرت خلیفہ اول کی خلافت کو قرآن کریم کی کوئی دلیل اور کوئی صحیح حدیث کے رو سے تسلیم کیا تھا۔ ہم اسی کا مصداق حضرت خلیفہ ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کو ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ کے فضل اور کرم سے ہر وقت تیار ہیں۔ کیا ہم امید

رکھیں۔ کہ مولوی محمد علی صاحب اس کے لئے تیار ہونگے۔

خلافت ترکی کے متعلق قرآنی دلائل کا مطالعہ

حضرت مسیح موعود کے خلیفہ ثانی کی خلافت کے متعلق فیصلہ کی یہ آسان صورت پیش کرنے کے بعد مولوی محمد علی صاحب اور پیام سے ہم پر دریافت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ آپ لوگ بار بار خلافت ترکی کو بجا اور درست قرار دیتے ہوئے یہ در افتائی فرماتے ہیں۔ کہ ترک جو ہر مقامات مقدسہ پر قابض اور متصرف ہونے کے خلافت کے مستحق ہیں۔ یہ کوئی قرآنی دلیل یا صحیح حدیث نے ماتحت ہے۔ اور جس آیت یا حدیث سے یہ استنباط کیا گیا ہے۔ اگر ہم سے حضرت مسیح موعود کی خلافت کے متعلق کسی قرآنی دلیل اور صحیح حدیث کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ تو خود بھی اپنی بات کی تائید میں کوئی قرآنی دلیل یا حدیث پیش کرنی چاہیے تھی۔ کیا مولوی محمد علی صاحب اپنے آپ کو ایسے اعلیٰ اور ارفع مقام پر سمجھتے بیٹھے ہیں۔ کہ جو کچھ ان کے منہ سے نکل جائے۔ خواہ اس کی صداقت کی کوئی دلیل ان کے پاس ہو یا نہ ہو۔ اسے فوراً تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ اگر اپنی ذات والا صفات کے متعلق ان کا یہ گمان ہے۔ تو وہ سخت غلطی میں مبتلا ہیں۔ بہتر ہو کہ اس کی بہت جلدی اصلاح کریں۔ اور جو کچھ کہیں نبوت اور دلیل کے ساتھ کہیں۔ پس ہم بہت ہی ممنون ہو گئے اگر مولوی صاحب سب سے یہ بتائیں گے۔ کہ وہ کوئی نص قرآنی ہے۔ جس کے ماتحت مقامات مقدسہ پر متصرف ہونے کے باعث سلطان ترکی خلیفہ المؤمنین کہلا سکتا ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قرآنی دلیل یا صحیح حدیث ہے کہ۔

یہ دوسری قسم کی خلافت جس سے مراد امکان مقدسہ کی بادشاہت ہے۔ وہ ہر وقت ترکوں کے اندر ہے۔

امکن مقدسہ کی بادشاہت اور خلافت

اول تو اس کے متعلق مولوی محمد علی صاحب نے اس وقت تک کوئی نص قرآنی پیش نہیں کی۔ اور نہ وہ کر سکتے ہیں دوسرے اگر ترکی خلافت کا سارا دار و مدار امکان مقدسہ کی بادشاہت

ہی ہے۔ جیسا کہ پیغام نے لکھا ہے کہ
جو ترکوں کی خلافت کے قیام کے لئے
بادشاہت مراد ہے؟

تو اس کا تو کبھی کا فیصلہ ہو چکا ہے۔ کیونکہ تمام کے تمام
مقامات مقدس ترکوں کی بادشاہت سے نکل چکے ہیں
اور وہ اس وقت ایک اور سلطان کے قبضہ اور تصرف میں
ہیں۔ پس اگر خلافت کے مراد محض امان مقدس کی بادشاہت
ہے۔ تو مولوی محمد علی صاحب کو سلطان ترکی کی بجائے
شریف کہہ کر اپنا خلیفہ تسلیم کرنا چاہیے۔ جس کی اس
وقت امان مقدس پر بادشاہت ہے۔ ممکن ہے اس
کے متعلق کو ادا کرے۔ کہ شریف کر کے تمام حال خلافت
کا دعویٰ نہیں کیا۔ پھر اسے خلیفہ کیونکر مان لیا جائے
اگر مولوی صاحب کے اصل کے مطابق خلافت کے لئے
دعویٰ کی ضرورت نہیں۔ بلکہ یہ محض امان مقدس کی بادشاہت
کی ضرورت ہے۔ جو شریف کر کے پاس موجود ہے۔ لیکن ہم
پوچھتے ہیں۔ کیا سلطان ترکی محض اس قسم کی خلافت کا
مدعی ہے۔ جس قسم کی خلافت مولوی محمد علی صاحب نے
نقل و نقل کر رہے ہیں۔ اگر نہیں اور واقعہ میں نہیں۔ کیونکہ
وہ اپنے آپ کو مسلمان کا روحانی خلیفہ قرار دیتا ہے۔ اور
مسلمان ہی اس کو اسبابی خلیفہ سمجھنے کا دعویٰ رکھتے ہیں تو
پھر مولوی محمد علی صاحب کو کیا حق ہے۔ کہ سلطان ترکی
کے اس دعوے کا انکار کریں۔ اور کہیں کہ وہ
"ترکوں کی خلافت روحانی نہیں۔ وہ محض بادشاہت
کے رنگ کی خلافت ہے۔ اور روحانی خلافت کے
اس کا کچھ واسطہ نہیں" (پیغام ۲۵۔ جنوری ۱۹۲۱ء)
اور خود تراشیدہ خلافت سلطان ترکی کی طرف منسوب کر
لے اپنا خلیفہ تسلیم کریں؟

مولوی محمد علی صاحب کی جوابی

پھر اگر مولوی محمد علی صاحب سلطان ترکی کو سیاسی خلیفہ مانیں
اس کے سیاسی احکام کا پتہ لے کر واجب الامانت قرار
دیتے۔ مگر معاملات میں سلطان ترکی کے ساتھ اپنے
تعلقات رکھتے۔ تو بھی ایک بات تھی۔ لیکن یہ کیا ہوا بھی
ہے۔ کہ ایک طرف تو سلطان ترکی کی خلافت کو

یہ خلافت منصوص موعودہ قرار دیا جاتا ہے۔ اور اس
کے زمانے والے کو فاسق سمجھا دیا جاتا ہے۔ اور دوسری
طرف اس کے ساتھ سیاسی تعلقات رکھنے اور اس کے احکام
کو ماننے سے انکار کیا جاتا ہے۔ اور اسی پر اس نہیں کی جاتی۔
بلکہ جس قسم کی خلافت اس کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ اس
کے قیام اور حفاظت کے لئے بھی ذمہ داری کوئی کوشش
نہیں کی جاتی۔ بلکہ اس کو خطرہ اور تعصبات کے جھنڈ میں
گھرا ہوا دیکھ کر صاف طور پر کھدیا جاتا ہے کہ۔
"ہمارا فرض محض اتنا ہے۔ کہ ہم ایک امر حق کو
گورنمنٹ کے سامنے رکھوں کہ پیش کریں لیکن
اس کے بعد شورش پیدا کرنا یہ ہمارا کام نہیں ہے
کیونکہ ہمارا اصلی کام اشاعت اسلام ہے۔
اور یہ مناسب نہیں ہے؟"

ہم پوچھتے ہیں۔ اگر خلافت ترکی ایک فہمی مسئلہ ہے۔ اگر
خلافت ترکی "منصوص موعودہ ہے؟" اگر خلافت ترکی
قرآن کریم کی آیت اختلاف کے ماتحت ہے۔ تو پھر
مولوی محمد علی صاحب امدان کے ساتھیوں کا موقف اتنا
ہی کیوں فرض ہے۔ کہ صرف زبان سے کہیں۔ کہ
سلطان ترکی خلیفہ ہے۔ کیوں اس کی حفاظت اور بچاؤ
کے لئے جانی اور مالی طور پر کوشش نہ کریں۔ کیا ان
کے نزدیک سلطان ترکی کی خلافت گمراہ ہے۔ تو اشاعت
اسلام کے کام میں اس سے کوئی فائدہ نہ پہنچے گا۔
یہ بات ہے۔ تو ایسی خلافت کا ہونا نہ ہونا ماننا نہ ماننا
سادہ ہے۔ لیکن مولوی محمد علی صاحب تو سلطان ترکی کی
خلافت کو آیت اختلاف کے ماتحت قرار دے کر
یہ کچھ چکے ہیں کہ۔

"آیت اختلاف میں اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا
ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ
خلافت قائم کرے گا۔ جس سے دین اسلام
کو استحکام۔ تحمیل اور پائیداری حاصل ہوگی؟
پس جبکہ سلطان ترکی کی خلافت کے ساتھ مولوی محمد علی
صاحب کے نزدیک اسلام کا استحکام۔ تحمیل اور پائیداری
والی چیز ہے۔ تو پھر کیوں ان کے بڑے بڑے اور ہلکے
یہ نہیں ہونا چاہیے کہ جس طرح بھی ہو سکے۔ اسے بچائیں

اور اپنی جان وال اور سب کچھ کو اسی طرف لگا دیں۔ کیونکہ
ان کے اصل کے مطابق اس سے بڑھ کر اسلام کی کوئی
خدمت ہو ہی نہیں سکتی۔ کیا مولوی محمد علی صاحب ذرا
تھکے دل سے اس پر غور فرمایا کرتے؟

حضرت مسیح موعود کی تعلیم مولوی محمد علی صاحب کی
پیغام نے ہمارے یہ لکھنے پر کہ مولوی محمد علی صاحب
حضرت مسیح موعود کی تعلیم سے روگردانی کر کے سلطان ترکی
کو اپنا خلیفہ تسلیم کر لیا ہے۔ خاص طور پر خلیفہ و خلیفہ
کا اظہار کرتے ہوئے اپنے متعلق ہم سے پوچھا ہے
کہ۔

"کیا ہم سلطان ترکی کو اسی قسم کا خلیفہ مانتے ہیں
جس قسم کا خلیفہ آپ ہیں میاں صاحب کے مانتے
پر مجبور کرتے ہیں؟"

اس کا جواب ہماری طرف سے صاف ہے۔ کہ ہم کہتے
ہیں تم لوگ سلطان ترکی کو اسی قسم کا خلیفہ مانتے ہو۔
جس قسم کے خلیفہ مسیح موعود کے خلیفہ ثانی ہیں۔ بلکہ
ہم تو یہ کہتے ہیں۔ کہ تم کو حضرت مسیح موعود کے خلیفہ کا
کہے ایک ایسے شخص کو اپنا مذہبی خلیفہ ماننا پڑا۔ جو
حضرت مسیح موعود کو جھوٹا اور کذاب جاننے والا اور
آپ کے پیروں کا سخت دشمن ہے۔ پھر اسی پر اس نے کہی۔
بلکہ یہاں تک کہہ دیا کہ جو اس کی خلافت کو تسلیم نہ کرے
وہ فاسق ہے۔ اور یہ کہنے ہوئے اتنا ہی خیال نہ کیا
کہ حضرت مسیح موعود جنہوں نے اپنی ساری عمر میں کبھی
ایک دفعہ بھی سلطان ترکی کو آیت اختلاف کے ماتحت
مذہبی خلیفہ تسلیم نہیں کیا۔ ان پر کتنی بڑی زبردستی ہے
اب آپ ہی بتائیں۔ کہ کیا کوئی احمدی ایسی جرأت کر
سکتا ہے۔ اس صورت میں اگر ہم سنے یہ کچھ دیا ہے
کہ مولوی محمد علی صاحب امدان کے ساتھی حضرت مسیح
موعود کو جھوٹا کہیں اور طرف جارہے ہیں۔ تو کیا غلطی
کی ہے۔ کیا آیت اختلاف کے سامنے اور مطلب حضرت
مسیح موعود نہ جانتے تھے۔ جانتے تھے۔ اور ہمارا
تو ایمان ہے۔ اور ہر ایک احمدی کا ہونا چاہیے۔ کہ اس
زمانہ میں آپ کے زیادہ کوئی نہ جانتا تھا۔ لیکن آپ نے

کبھی خلافت ترکی کو یہ خلافت مسمومہ موعودہ ۲۴
منسب کیا۔ اور نہ اس کا انکار کرنے والوں کو فاسق
منسب آیا۔ بلکہ خاص طور پر سلطان ترکی کی طرف اشارہ
کے فرمایا کہ۔

”نہ اس نے ہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں
مجدد سے علیحدہ کر دے گا۔ وہ کانا بائیکاٹ
بادشاہ ہو یا خیر بادشاہ“

پھر آج مولوی محمد علی صاحب خلافت ترکی کے متعلق
جو رد افشانی کر رہے ہیں۔ اور اسے خلافت مسمومہ
موعودہ قرار دے رہے ہیں۔ ان کے کیونکر درست سمجھ
لیں۔ اور کس طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی تعلیم کے ساتھ مطابقت دے سکیں؟

۱۵۔ فوری کے
روزانہ اخبار
دکیل میں لندن
میں خدا کا گھر
کے عنوان سے جوڑٹ شائع ہوا تھا۔ اس میں خواہش
کی گھی تھی کہ۔

”کاش! یہ مسجد تمام مسلمانوں کی منفقہ کوشش سے
بنتی۔ اور کم از کم خانہ خدا کی تعمیر میں توفیق آرائیوں
کو بالائے طاق رکھ دیا جاتا۔“
اس کے متعلق ہم نے لکھا تھا کہ۔

”جیکہ یہاں ہماری جماعت کے ساتھ مسلمانوں کی طرف
سے یہ سلوک کیا جاتا ہے۔ کہ ان کو مسجدوں میں
عبادت کرنے سے روکا جاتا ہے۔ عدالتوں
کے ذریعہ نماز پڑھنے سے بند کرنے کی کوشش کی
جاتی ہے۔ تو انہی لوگوں سے ہمیں کیونکر امید
ہو سکتی ہے۔ کہ وہ ہمارے ساتھ ملکر ولایت
میں مسجد کی تعمیر میں حصہ لیں گے۔“

امید ہے۔ ہمارے ان الفاظ کی صداقت ہم صدر دکیل کو
۲۴۔ فوری کا مقامی اخبار اسٹنٹ پڑھ کر واضح ہو گئی
ہو گی۔ جس نے یہ ذکر کرتے ہوئے کہ احمدی لندن میں
”مسجد بنانا چاہتے ہیں۔“ لکھا ہے کہ۔

”مجموعہ دکیل ۱۵۔ فوری سنہ ۱۳۲۷ھ نے ان کی
تائید کی ہے۔ کہ ان کو چندہ دینا چاہیے۔ ہمارے
خیال میں مرزا یوں کو چندہ دینا ہرگز نہ چاہیے
کیونکہ یہ مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔“
اور پھر لکھا ہے۔

”ایسی مسجد میں شرعاً نماز پر مبنی ممنوع ہے۔“
اور اسی پر نہیں کی۔ بلکہ جہاں تک دیا ہے کہ۔
”میرے خیال میں اگر کوئی متنفذ آپ کو تعمیر مسجد
یا تصنیف کتاب یا اشاعت اسلام کی
غرض سے چندہ دے گا۔ وہ سخت مٹی ہمارا ہو گا۔“
کیا وہ لوگ جن کے ایسے خیالات ہوں۔ ان سے توقع
کی جاسکتی ہے۔ کہ کسی نیک کام میں ہمارے ساتھ مل سکیں
ہیں۔ اور اصل بات تو یہی ہے۔ جو ہم پہلے لکھ چکے ہیں
کہ۔

”عام مسلمانوں کی حالت جس قدر گر چکی ہے
اور گرتی جا رہی ہے۔ اس سے صاف ظاہر
کہ انہوں نے اسلام کو چھوڑ دیا اور جو اسلام کو چھوڑ دیا
نے نیک کاموں کے کرنے اور ان میں حصہ
لینے کی توفیق بھی ان سے محبین لی ہے اس
سورت میں ہیں ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے؟“
باقی رہا یہ کہ مسجد احمدیہ لندن اخبار ماہ سنہ کے نزدیک
مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ اگر ایڈیٹر اہل سنت کو
دین اسلام کا ذمہ بھی پاس ہوتا۔ تو کبھی اس کے منہ سے
ایسے ناپاک الفاظ نہ نکلتے۔ کیا وہ نہیں جانتا کہ مسجد
ضرار وہ مسجد تھی۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد
کے معیار میں بنائی گئی تھی۔ لیکن مسجد احمدیہ لندن ایک
ایسی جگہ بنانے کی تجویز ہو رہی ہے۔ جہاں ایک
بھی مسجد نہیں ہے۔ اور اس کے بنانے کی غرض یہ
کہ تشکیلات کے بہت بڑے مرکز میں اس مسجد کے
ذریعہ توحید کا رفظ ہو۔ اور خدا کے واحد کی عبادت
اور محمد عربی اور ان کے بروز کے ناموں کی تبلیغ کی
جائے۔ لیکن سعادت سوائے اس جگہ کے جن نے
خدا تعالیٰ کے فرستادہ حضرت مسیح موعود کو قبول کیا
اور کسی کے حصہ میں نہیں آسکتی۔ بیچارہ اہل سنت

خواہ مخواہ تملار ہا ہے۔ کس نے اس سے چندہ کی درخواست
کی ہے۔ اور کون اس ستر کا کام میں شال کرنا چاہتا ہے۔

ترکوں کو قسطنطنیہ سے
کٹانے کے متعلق اچھی نشین
کہ وہ ترکوں کے پاس ہی رہے۔ اس کے خلاف اٹھان
میں بڑے زور کے ساتھ اچھی نشین ہو رہی ہے۔ کہ لارڈ
رابرٹ سیل ایک سموریں مرتب کر رہے ہیں۔ جس میں لکھا
جائے گا کہ۔

ترکوں کو قسطنطنیہ میں رہنے کی اجازت نہ دی جائے
اس عرصہداشت پر کثرت و غلط اور رہے ہیں۔ اور خیال
کیا جاتا ہے۔ کہ بہت سے مقتدر اصحاب اس تحریک میں
شامل ہو گئے۔ اسی اثنا میں ترکوں کو قسطنطنیہ میں رہنے
دینے کی مخالفت میں متحد جلسے لندن اور سو بجا میں
ہوئے اور اسے جس تمام پارٹیوں کے ممتاز اصحاب
تقریر کرینگے۔ لارڈ برائس نے بیان کیا۔ کہ ان کو معتبر ذریعہ
سے معلوم ہوا ہے۔ کہ اگر سلطان کو قسطنطنیہ سے نکال
دیا جائے تو ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات پریں
کا ایسا اثر نہیں پڑے گا۔ جس سے کسی اندیشے کا احتمال
ہو۔ وہ ترکوں کو قسطنطنیہ میں رہنے کے سخت مخالف ہیں
اس بارہ میں یہ ظاہر کرنا ضروری ہے۔ کہ قسطنطنیہ سے ترک
آبادی کے نکلنے کا کوئی سوال درپیش نہیں ہے۔ بلکہ
صرف ترک گورنمنٹ کو ان سے دوسری جگہ منتقل کرنا ہے
سرحدیں مل کر ہونے بیان کیا کہ ایشیاء کو چاک میں ترکوں کی
ایک سلطنت قائم ہونی چاہیے۔ جس کا پای تخت بروصر میں
ہو۔ درندہ گورنمنٹ کو قسطنطنیہ میں رہنے دینے کے یہ مصرعے ہو گئے
کہ گویا جو جان ترک پارٹی کے آگے ہم نے ہتھیار ڈال دیے
ہیں۔ جو ہمارے دشمن ہیں۔

بعض مطلقوں میں اس مسئلہ کو طے شدہ خیال کیا جاتا ہے
اور وہ کہتے ہیں کہ اب مخالفت بیود ہو گی۔ ایک اور عرصہداشت پر
پارلیمنٹ کے ممبروں کے دستخط کرائے جاتے ہیں اس پر ۲۴
ممبران پارلیمنٹ کے دستخط ہو چکے ہیں یہ درخواست لارڈ لارڈ
کی خدمت میں پیش ہو گی۔ یہ عرصہداشت ترکوں کے حق میں ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خطبہ جمعہ

اشاعت بین ایک مومن کا فرض ہے

از حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ

بمقام احمدیہ ہوسٹل لاہور

فرمودہ ۲۰۔ فروری ۱۹۲۰ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد حضور نے فرمایا :-

نماز جمعہ کی غرض روحانی فوائد اور روحانی منافع کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے ایک یہ بھی مقرر فرمائی ہے کہ اس کے بعد ایک خاص صلفہ کے اندر جمع ہو کر

دین کی ضرورت

اور تقویٰ و طہارت حاصل کرنے کی ہدایات سنیں۔ دوسری نمازیں صرف عبادت کا رنگ رکھتی ہیں۔ لیکن جمعہ کی نماز عبادت کے علاوہ ذکر کا رنگ بھی رکھتی ہے۔ پھر باقی نمازوں میں اگر ذکر آہی کا دخل ہے تو عقائد کے رنگ میں ہے لیکن جمعہ کی نماز میں ذکر آہی بالکل ہے۔ اور اس میں خدا تعالیٰ کی تسبیح اور تمجید و عطا کے رنگ میں رکھی گئی ہے پس دوسری نمازیں اگر انسان کے اپنے نفس سے تعلق رکھتی ہیں۔ تو جمعہ کی نماز اس رشتہ اور تعلق کو مضبوط کرتی ہے جو بنی نوع انسان کا آپس میں خدا تعالیٰ نے مقرر کیا ہے اور نماز جمعہ کو دوسری نمازوں پر یہ فضیلت ہے کہ نماز جمعہ مومنوں کے لئے تقویٰ و طہارت کے زیادہ کرنے کے علاوہ آپس کی محبت اور پیار کے از دیاد کا موجب ہوتی ہے۔ مگر بہت لوگ جو نماز پڑھتے ہیں۔ وہ بھی اوروں کو پڑھانے میں مدد بھی نہیں دیتے۔

حکمت غافل

ہوتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ نماز میں خدا تعالیٰ نے اپنی خاص عبادت سے دور کھینچ قائم کر دی ہیں۔ یعنی خدا تعالیٰ کی عبادت کا حق جو دوسرے دنوں میں جاری رکھنا اور نافرمانی ہے۔ اس کو خدا تعالیٰ نے اس طرف توجہ دلانے کے لئے کم کر دیا ہے۔ کہ بہت سی نیکیاں اذکار کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہیں۔ شریعت کے بہت سے احکام ایسے ہوتے ہیں۔ جن سے عام طور پر لوگ غافل ہوتے ہیں۔ اور غفلت کی وجہ سے ان کے پورا کرنے میں کوتاہی کرتے ہیں۔ ان کو سمجھانے اور یہ بتانے کے لئے کہ ان ان کو پھیلانے کی کوشش کرنا ہے۔ خدا تعالیٰ نے جمعہ کے دن اپنی عبادت کو نصرت کر دیا ہے۔ اس کو رکعت کے کم کرنے سے کتنا وقت بچتا ہے۔ اور کتنا وقت خطبہ پڑھنے کے لئے مل جاتا ہے وہ بہت قلیل ہے۔ لیکن یہاں اس کا سوال نہیں۔ بلکہ اس سے اصل میں یہ سبق دینا مقصود ہے۔ کہ اے انسان تیری تعلیم اور تربیت اس قدر ضروری ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے جمعہ کے دن اپنی عبادت میں سے نصف تجھ کو عطا کر دی ہے۔ کہ با اور جا کر اس وقت میں بھی تعلیم حاصل کرے۔ وقت کے لحاظ سے عبادت کو نصف کر دینا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ لیکن اس سے یہ سبق دیا گیا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک

انسانی تعلیم و تربیت

کی اس قدر اہمیت ہے۔ کہ اس نے اپنی عبادت میں سے نصف کو اس کے لئے عطا کر دیا ہے۔ تو جمعہ کے دن یہ بہت بڑا سبق دیا گیا ہے۔ کہ تعلیم دین اور اپنے نفس کی اصلاح کے لئے صرف اپنے اندر کی کوشش کافی نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کے لئے باہر سے بھی بہت کچھ سنانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیونکہ بہت دفعہ انسان ایک بات سنتا ہے۔ مگر اس کا اس پر کچھ اثر نہیں ہوتا لیکن کسی دن وہی بات جو دل پر پڑتی اور کچھ اثر دیتی رہتی۔ اور وہی آواز جو کان میں گونجتی رہتی۔ مگر اندر داخل نہ ہوتی تھی۔ وہی آواز دل کے اندر داخل ہو کر اسے نرم کر کے چلا دیتی ہے۔ اور اندر دنی آدیشوں مثلاً

بغض۔ حسد۔ عناد اور کینہ کو دور کر دیتی ہے۔ اور دل کو ایسا جلا کر دیتی ہے۔ جیسے پتیل کا برتن پالش کیا ہوا۔ بلکہ اس کی صفائی کو آئینہ کی صفائی سے مشابہت دی جا سکتی ہے۔ کہ وہ صرف آپ ہی صاف نہیں ہوتا۔ بلکہ دوسروں کی کیفیت اور حالت کے دکھانے کا بھی ذریعہ ہو جاتا ہے دوسروں کی غلطی اور خوبی کو بتا دیتا ہے۔ تو دوسروں سے دین کی باتیں سنتے رہنا اور دوسروں کے علم سے فائدہ اٹھانا نہایت ضروری چیز ہے۔ دوسری نمازوں میں انسان کا اپنا نفس مخاطب ہوتا ہے۔ مگر جمعہ کے دن ایک دوسرا آدمی اُسے وعظ و نصیحت کرتا ہے۔ اور انسان کے اخلاق میں سے

ایک سبق

یہ بھی ہے کہ وہ اپنے اندر دوسروں سے وعظ و نصیحت کی قابلیت اور اہلیت رکھتا ہو۔ بہت لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ جو اپنے نفس کا وعظ و نصیحت تو سن سکتے ہیں۔ لیکن دوسروں کا نہیں سن سکتے۔ دوسرا اگر اسی بات کہے۔ تو اس سے لڑنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ بلکہ کہتے ہیں کہ اس کا کیا حق ہے۔ کہ میں نصیحت کرے۔ لیکن اسلام اس بات کی تعلیم دیتا ہے۔ کہ یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ ہر ایک سچی اور اچھی بات تمہارے اندر سے نہیں معلوم ہو سکے۔ بلکہ یہ بھی ضروری نہیں ہے۔ کہ ایک دفعہ جو سچی بات تم نے سنی ہو۔ پھر اُسے دہنوں۔ لیکن اسے ایک دفعہ کسی سے تم نے نہی بات سنی ہو۔ لیکن اُسے بھلا دیا ہو۔ یا یاد تو ہو۔ لیکن تم نے اپنی سستی اور غفلت کی وجہ سے اس سے فائدہ نہ اٹھایا ہو۔ پس ہر ایک انسان کے لئے اپنے اندر قابلیت پیدا کرنا ضروری ہے کہ وہ نیک بات دوسروں کے منہ سے سنے۔ کہ خدا کے لئے اپنے

نفس کی قربانی

کر سکے۔ پس ایک ایسا شخص جو اور دلوں میں کسی دوسرے کے منہ سے وعظ و نصیحت نہیں سنتا یا نہیں سنتا چاہتا ہے۔ وہ مجبور ہے۔ کہ جمعہ کے دن دوسرے

کے منہ سے نصیحت کی باتیں سننے اور سیکھے۔ توجہ کے ذریعہ خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہ عادت دلوائی ہے اور اپنے مامورین کے زانہ کے لئے تیار کیا ہے۔ اگر یہ سبق نہ دیا جاتا۔ تو دوسرے لوگوں کی طرح مسلمان بھی خدا کے کسی خاص مامور کی باتیں نہ سنتے۔ مگر باوجود اس کے کہ عام طور پر مسلمان دین سے دور ہو چکے ہیں۔ پھر بھی اوروں کی نسبت بہت زیادہ سنتے ہیں۔ مگر یہاں سو کی نسبت سننے کا سوال نہیں۔ سوال تو یہ ہے کہ یہ مسلمانوں کو جیو کے دن یہ سبق دیا گیا تھا۔ تو انہوں نے کھل اسے بھلا دیا۔ اور وہ کیوں

دوسرے نصیحت

کی باتیں سننے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ سہوہ جمعہ میں خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو بتا دیا تھا۔ کہ اس میں بی گنت ہے۔ کہ ہمیں اس بات کے لئے تیار کیا جائے۔ کہ آئندہ بھی ایک آواز آنے والی ہے۔ اس کو سنو۔ اور تم میں یہ عادت ڈالی جاتی ہے۔ کہ دوسرے کے منہ سے آواز سنو۔ اور اس کا انکار نہ کرو۔ جب تم جمعہ کے دن ایک امام مقرر کرو گے اس کی باتیں سننے ہو۔ خواہ وہ سہارے نفس کے خلاف ہی کہے۔ تو پھر جو شخص ہماری طرف سے آکر تمہیں کچھ سنانے۔ اس کی باتوں کا انکار کیونکر کر سکتے ہو۔ لیکن چیرنے کے۔ کہ تم جمعہ کے دن خدا ایک ایسے شخص کو جو تم سے بعض دفعہ نفی میں طہارت میں علم میں کم ہوتا ہے۔ سنتے ہو۔ اور اس کی باتوں کو خوشی سے برداشت کرتے ہو۔ مگر جو میری طرف سے آتا ہے اس کی باتیں نہیں سنتے۔ گویا تم نے خدا کو بندوں سے بھی ذیل سمجھ لیا ہے۔ کہ بندوں کے مقرر کردہ امام کی باتیں تو سنتے ہو۔ مگر خدا کے مقرر کردہ انسان کی باتیں نہیں سنتے۔ تو جمعہ کے اندر یہ سبق دیا گیا ہے کہ

نفس کی اصلاح

کے لئے دوسرے کی باتیں سننے کی عادت ڈالنی چاہئے۔ کیونکہ اگر یہ نہ ہو۔ تو بہت دفعہ انسان کو اپنے متعلقہ دہو

لگ جاتا ہے۔ کیونکہ بعض اوقات انسان کو خود اپنے نفس کی کمزوری نظر نہیں آتی۔ لیکن دوسرے کو نظر آ جاتی ہے۔ اور وہ اس کی اصلاح کی طرف توجہ دلا دیتا ہے۔ اس بات کو اگر مسلمان مضبوطی کے ساتھ چکھنے اور اس پر کار بند ہونے۔ تو ان میں کبھی تفرقہ نہ پڑتا۔ مگر بہت لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ کہ اگر انہیں کوئی دوسرا نصیحت کرے۔ تو اس سے لڑنے لگ جاتے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں۔ کہ اس طرح ہم اپنی عزت اور شان ظاہر کر رہے ہیں۔ حالانکہ اگر کوئی نجاست کھارہا ہو۔ اور دوسرا اسے منع کرے۔ تو وہ کہے کہ تجھے کیا میں منع کھاؤں گا۔ تو کیا اس سے یہ سمجھا جائیگا۔ کہ وہ بڑا پادشہ اور بڑی عزت والا انسان ہے۔ یا یہ کہ وہ حدود جہاں کا جاہل اور نادان ہے۔ اسی طرح وہ شخص جو نیکی کے متعلق نصیحت کرتا ہے۔ اس سے لڑنا انا انا کے سخت مسرت کہنا کوئی عزت کی بات نہیں۔ بلکہ جہالت اور نادانی کا نسل ہے۔ کیونکہ جب تک اسے برائی کا علم نہ تھا۔ اس وقت تک اس کا اس میں مبتلا رہنا اور بات تھی۔ لیکن علم ہونے اور منع کرنے کے بعد بھی اس پر قائم رہنا اور منع کرنے والے سے لڑنا اس کی سخت نادانی اور جہالت کو ثابت کرتا ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے جس طرح آپس میں اتحاد قائم رکھنے اور محبت بڑھانے کے لئے جمعہ میں بڑا سبق رکھا اسی طرح تبلیغ کی طرف بھی خاص طور پر توجہ کیا ہے۔ اور اپنی دین کی تبلیغ اور تذکر کے لئے اپنی عبادت کو چھوڑ دیا ہے۔ نادان

جمعہ پر اجماع اقص

کیا کرتے ہیں کہ جلسوں پر کیوں نمازیں جمع کر لیتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں۔ جمع کرنا کیسا۔ خدا تعالیٰ نے تو اجمل کے دن درگاہیں ہی آزادی ہیں۔ پھر جلسوں کے ذریعہ ذکر الہی اور دین الہی کا پھیلانا کیا ایسی کئی چیز ہے کہ بارش ہو تو نماز جمعہ کر لی جائے۔ کہیں جانا ہو۔ تو جمع کر لی جائے لیکن اس کے لئے نہ کیجائے۔ اگر اللہ تعالیٰ کے نام کی اشاعت ایسی ہی معمولی چیز ہے۔ کہ اس کے لئے

نمازیں جمع نہیں کرنی چاہئیں۔ تو پھر یہ کیلئے۔ کہ ہفتہ میں ایک دفعہ خدا تعالیٰ نے اپنی آدمی عبادت ہی آزادی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کو پھیلانا اور اس کے دین کی اشاعت کرنا بہت بڑے اہم امور میں سے ہے۔ پس جمعہ میں جہاں ان لوگوں کے لئے سبق ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے دین کی تحقیر کرتے ہیں کہ وہ اس کی اہمیت سمجھیں۔ وہاں چارے لئے ہی یہ سبق رکھا گیا جو کہ ذکر الہی کوئی معمولی چیز نہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کے لئے اپنا حق بھی چھوڑ دیا ہے۔ اور اس طرح بتایا ہے کہ جب میں نے تذکر اور وعظ کے لئے اپنی عبادت آدمی کر دی ہے۔ تو پھر تم اس کے لئے کیوں قربانی نہیں کرتے مگر بہت لوگ ایسے ہیں۔ کہ جب ان سے پوچھا جائے کہ

تم کیا اشاعت دین کرتے ہو

تو کہتے ہیں ہمیں اپنے کاموں سے ہی فرصت نہیں ہوتی تبلیغ کیا کریں۔ میں کہتا ہوں۔ کاموں سے فرصت تو ان لوگوں کو بھی نہیں۔ جنہوں نے مسیح موعود کو رد کیا ہے پھر تم کو ان پر کیا فضیلت ہوئی۔ اور تم میں اور ان میں کیا فرق رہا۔ را تبلیغ کے لئے چندہ دینا۔ میں ماننا ہوں کہ جہاں باری جماعت ایک باقاعدگی کے ساتھ چندہ دیتی ہے۔ اور کوئی جماعت نہیں دیتی۔ مگر پھر بھی دور تو میں ایسے لوگ ہیں تو بھی۔ جو چندہ دیتے ہیں۔ خواہ ان میں سربکاس میں سے ایک ہی ہے۔ لیکن جو کچھ ان کی خیرات بہت زیادہ ہے۔ اس لئے چندہ دینے والے تعداد کم لحاظ سے ان میں زیادہ ہیں۔ پس چندہ دینے کے لحاظ سے وہ ہمارے ساتھ تو مساوی ہیں۔ کیونکہ ان میں بھی ایسے لوگ ہیں جو دیتے ہیں۔ ذوق صرف یہ ہے۔ کہ وہ اپنے اوقات کی خیرات کے لئے قربانی کرنے کو تیار نہیں ہوتے۔ بلکہ سمجھتے ہیں۔ کہ اگر خدا کے دین کے لئے روپیہ دیدیا۔ تو پھر نزدیکی نہیں ہے کہ وقت بھی دیں۔ اتنا ہی کافی ہے۔ کہ کبھی کسی مولوی کو بنا کر وعظ کرا دیا۔ یہی وہ ہے۔ کہ کئی مولوی جن پر قرض ہو جاتا ہے۔ وہ بیٹھی وغیرہ مقامات پر چلے جاتے ہیں۔ اور وعظ کر کے روپیہ جمع کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ دینے والے تو ان میں بھی ہیں۔ ہاں اگر کوئی ذوق ہے

تو یہی کہ وہ جہنم کے کراس کے ساتھ یہ شرط لگاتے ہیں کہ ہم روپیہ تو دے دیں گے۔ لیکن اپنا وقت نہیں دیں گے۔ مگر یہ مذہب کے پر داس قسم کی شرطیں نہیں لگایا کرتے۔

مومن کی علامت

خدا تعالیٰ نے یہ بتائی ہے۔ **لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا حَبَبْتُمْ**۔ کہ جو چیزیں قیمتی سمجھو۔ اسے خدا کی راہ میں قربان کرے۔ اگر کوئی روپیہ تو دے سکتا ہے۔ لیکن وقت دینے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ تو اس سے وقت کا ہی مطالبہ کیا جاتا ہے یا اگر امیر آدمی ہے۔ اسکو غریب سے مل کر بیٹھنا دو پھر معلوم ہوتا ہے۔ تو اس سے خدا تعالیٰ ہی قربانی پاتا ہے۔ غرض کہ جو چیز کسی کو قیمتی معلوم ہو۔ وہی خدا تعالیٰ اپنے رستہ میں قربان کرنے کے لئے اکٹھا ہے۔ اور مومن وہی ہوتا ہے۔ جو ایسا کرتا ہے۔ پس اشاعت دین کے لئے خدا تعالیٰ نے جموں میں بہت بڑا سبق رکھا ہے۔ اور بتایا ہے۔ کہ جب خدا نے اپنی عبادت کا اوقات کم کر دیے۔ تو تم کیوں اپنا وقت اس کام میں خرچ نہیں کرتے۔ مگر انہوں نے۔ کہ بہت لوگ اس طرف توجہ نہیں کرتے آج یہاں باوجود بھی جامعیں آئی ہوئی ہیں۔ وہ بھی میری مخاطب ہیں۔ لیکن غصہ مٹا

لاہور کی جماعت کے خط

ہے۔ وہ بتائے۔ کہ اس کے کتنے آدمی ہیں۔ جو تبلیغ دین کے لئے اپنا وقت صرف کرتے ہیں۔ اور ہر سال کتنے آدمی ان کے ذریعہ سلسلہ میں داخل ہوتے ہیں۔ بہت لوگ اس خیال سے کہ ہیں وسیع الاخلاق سمجھا جاتے۔ ان لوگوں کو جن سے وہ ملتے ہیں۔ تبلیغ نہیں کرتے۔ تاکہ ان کے متعلق ان سے ملنے والے کہیں کہ انہیں ہم سے ملنے دو سال ہو گئے ہیں۔ لیکن کہیں انہوں نے اپنے سلسلہ کا نام تک نہیں لیا اور کبھی تبلیغ نہیں کی۔ گویا وہ خدا اور رسول کو اس سے قریب کرتے ہیں۔ اگر انہیں وسیع النہاں کہا جائے۔ پھر کئی لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ انہیں کے متعلق خیال کرتے ہیں۔ کہ اگر ہم نے اشاعت دین میں لگایا۔ تو ہماری تجارت یا پیشہ کے کاروبار میں نقصان ہوگا۔ گویا وہ دین کی اشاعت کی طرف اس لئے

توجہ نہیں کرتے۔ کہ اگر سب سے انہیں الی نقصان برداشت کرنا پڑے۔ لیکن انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ صداقت پر قائم رہنے اور خدا تعالیٰ کے انعامات حاصل کر سیکے لئے ہر قسم کی قربانیوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ پھر کس قدر انہوں کی بات ہے۔ کہ اکثر لوگ اس طرف توجہ نہیں کرتے۔ اور وہ غیر اصولیوں کی طرح سمجھتے ہیں کہ

تبلیغ کرنا مولویوں کا کام

ہے۔ ہمارا نہیں کہہ سکتے کہ تم تبلیغ دین کیوں نہیں کرتے تو کہتے ہیں۔ مولوی بھوجو۔ گویا ان کے نزدیک تبلیغ کے ذمہ دار صرف مولوی ہیں۔ اور وہ خود اس سے بری الذمہ ہیں حالانکہ قرآن کریم میں کہیں۔ **يَا أَيُّهَا الْمَوْلِيُّونَ** نہیں لکھتے مولویوں کو بلکہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا** ہی آیا ہے کہ اے مسلمانو! تم اس امر کو۔ قرآن کریم کی کوئی ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے جس میں صرف علماء کو مخاطب کر کے کہا گیا ہو کہ اے علماء تم یوں کرو۔ بلکہ ہمارے ہی آیا ہے کہ اے مسلمانو! تم یوں کرو۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن کریم نے سب مسلمانوں کو ذمہ دار قرار دیا ہے۔ اور قرآن فہم کے دن یہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ کہ مجھے مولویوں نے دنیا میں نہیں پہنچایا بلکہ یہی کر سکتا۔ کہ مجھے مسلمانوں اور مومنوں نے نہیں پہنچایا اور رسول کریمؐ بھی یہی فرمائیں گے۔ کہ یا وہ ان کو ہی **اتخذوا هذا القرآن مھجورا** (۲۵-۲۶) لے کر رب میری قوم نے اس قرآن کو پھینک دیا۔ یہ نہیں مانگتے کہ مولویوں نے اسے پھینکا دیا پس وہ لوگ جو صرف مولویوں کو تبلیغ کرنے کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ اور جب ان سے پوچھا جائے۔ کہ کس قدر تبلیغ کرتے ہو۔ تو کہتے ہیں

مولوی کچھ نہیں کرتے

ان سے میں پوچھتا ہوں۔ قرآن نے صرف مولویوں کو تبلیغ کرنے کا کہاں ذمہ دار قرار دیا ہے۔ قرآن نے تو ہر ایک مومن کو ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ مولوی بھوجو سے جو تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ تو بقیہ کے مستحق ہیں کہ طعن و تشنیع کے کہہ مارا یا ان پر مالک کہا جائے وہ کچھ نہیں کرتے۔ اسکی مثال ایسی ہی ہے کہتے ہیں۔ و درست شخص تھے۔ جو راستہ پر پڑے بہتے تھے

ایک دفعہ جب انکی پاس سے ایک آدمی گذرا۔ تو ایک خلت سے آواز دیکھ کر بولایا۔ جب وہ پاس آیا تو اسے کہا کہ یہ میرا بھٹا کر میرے من میں ڈال دینا۔ اس پر اسے غصہ آیا کہ خواہ مخواہ کسے بھٹا کر میرا من کیا ہے۔ اور وہ گالیاں مارتا تھا۔ دوسرا جو پاس پڑا تھا اسے کہا بھٹی یہ بڑا سست آدمی ہے کچھ کرنا ہی نہیں۔ ساری بات کتابراستہ چلتا رہا ہے اسنو بہت تکلیبیں کی وہ بول تو پڑا۔ مگر یہ خود گتے کو ہلنے کے لئے ہی نہ بولا۔ اور اٹا اہر طعن کرنے لگا۔

آج کل عام لوگ مولویوں کو بہت برا بھلا کہتے ہیں کہ وہ کچھ نہیں کرتے مالاخو وہ کبھی نہ کبھی وعظ کر دیتے ہیں۔ اس پر بھی ان کو برا کہا جاتا ہے مگر یہ جو دین کا نام نہ نہیں لیتے۔ یہ ایسے ہونگو۔ اگر خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا ہو کہ اے مولوی! دین کی اشاعت اور اشاعت کرنا صرف تمہارا ہی فرض ہے تو اس وقت حقدار چاہتے ان کو برا بھلا کہہ دیتے۔ کہ وہ کچھ نہیں کرتے مگر جب ایسا نہیں ہے۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے

ہر ایک مومن کا فرض

رکھا ہے کہ وہ دین کو پھیلانے تو خواہ مخواہ مولویوں کے سر پر اسی سست کی روش اختیار کرنا ہے جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے۔ پس جب دین کی اشاعت کرنا ہر ایک مومن کا فرض ہے۔ تو میں پوچھتا ہوں۔ آپ لوگوں میں سے کتنے ہیں جنہوں نے اس فرض کو سمجھا ہے۔ اور اس کے ادا کر نیکے کام کیا ہے۔ آپ لوگوں کو کبھی تو سوچنا چاہیے کہ قرآن کریم نے صرف مولویوں کو تبلیغ کا ذمہ دار قرار نہیں دیا بلکہ سب کے قرار دیا ہے۔ اور جو اس بہت بڑی ذمہ داری کی طرف خاص طور پر توجہ دلاتا ہے۔ پس میں اپنی ساری جماعت کو بالعموم اور جماعت لاہور کو بالخصوص کہتا ہوں کہ جہاں وہ وعظ اللہ تعالیٰ کو سننے کی عادت پیدا کریں۔ اور اس فائدہ اٹھائیں۔ وہاں اسکے پھیلانے کی بھی کوشش کریں جب خدا تعالیٰ نے اپنی عبادت کو آدھا کر دیا ہے۔ تو کیا وہ کچھ نہیں چھوڑنا چاہتے ؟

اللہ تعالیٰ ہماری جماعت کا سمجھ عطا فرمائے کہ اس دین کو پھیلانے میں لگ جائے۔ اور لائیں جگہوں میں ہرگز وقت ضائع نہ کرے۔ بلکہ مستعد ہو کر خدا تعالیٰ کے دین کی

اشاعت میں لگ جائے۔ تاکہ ہمارے جلد خدا تعالیٰ کے حضور کی راہ نہ بن جائے

مولوی راجہ صاحب سری کی غلط بیانی

اور ان سے مطالبہ

انبار میل مجریہ ۲۵ - ذریعہ ۱۹۲۲ء کے آخری
صفحہ پر مولوی نذرا احمد صاحب اور صاحب سری کی اس تقریر
سے جو انہوں نے فتح خیر الدین صاحب کی مسجد میں سلسلہ
احمدیہ کے خلاف ایک مجمع میں بیان کی - یوں عبارت
نقل کی گئی ہے کہ -

”سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے مولوی صاحب
نذرا احمد نے بیان کیا کہ مرزا غلام احمد نے
شہادت القرآن میں مجمع بخاری کے حوالے سے لکھا
ہے کہ ”خدا جھوٹ بولتا ہے“
پھر اس کے بعد لڑکھا ہے کہ -

”اس کے بعد ایک دور قراشتہ جو عربی زبان
میں تھا اور جس کا عنوان الجہات علی الاسلام تھا
اور جو مرزا غلام احمد نے شائع کیا تھا - دکھا کر بتایا
کہ مرزا غلام احمد سے کئی بار کہا گیا کہ اس کا ترجمہ شائع
کر دیں - اور اب مرزا محمود احمد اگر اپنے کو سچا سمجھتے
ہیں - تو اس کا مجمع ترجمہ شائع کر دیں - اس کی حقیقت
مولوی صاحب نے یہ بیان کی - طرابلس الغرب کا ایک
بدوی مرزا کے پاس ملازم تھا - یہ لایسنی کلام اسی
بدوی کی تصنیف ہے“

مولوی نذرا احمد صاحب جو علماء احناف ہیں اور اپنے
تیش صدق اور راستی کا بہت بڑا حامی سمجھتے ہیں - اور قایما
اسی خوش حاشائے صدق کی وجہ سے لوگوں کے سامنے انہوں
نے حضرت مرزا صاحب کی مذکورہ بالا باتوں کو صدق اور
حقیقت کے خلاف سمجھ کر بیان کرنا ضروری سمجھا -

..... تا ماثرین مولوی صاحب
کی حمایت کے مطابق جو ان کے نزدیک سراسر صدق
اور راستی کے متلون ہے - علی پراہوں - اور جس طرح
.....

ایک مجمع کے سامنے خدا سے ڈرنے ہوئے برعایت
صدق و راستی حلقوں کا نمونہ پیش کرتے ہیں - اور اپنے
کلام کو ہر طرح کے کذب اور جھوٹ سے مزین رکھتے
ہیں - اسی طرز اور اس طریق کو وہ بھی اختیار کریں -
سو اس میں کچھ کلام نہیں - کہ کذب اور دروغ کی
عادت بہت بڑی اور بدترین اخلاق و ذیلیہ ہے -
لیکن جو شخص عالم ہو کہ تنوی کے دعوے کے ساتھ علماء
غلط بیانی کرے - اور روز روشن میں ایک مجمع کے سامنے
بھی جھوٹ بولنے اور پاکستان کو گونا گونا گوارا تمام اور بتان
سے نہ ڈرے - اور شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر
غلطیہ دروغ گوئی کا خود نمونہ بن کر دکھائے - اور عند اللہ
اور عند الناس کھیلے طرح سے کذب بیانی کے جرم کا ارتکاب
کرے - ایسا انسان کون ہو گا - اور کس وصفت کا شمار
ہو گا +

افسوس کہ مولوی نذرا احمد جیسا مذہبی علم و فضل باوجود
دعویٰ انعام کے ایک بہت بڑے مجمع کے سامنے اتنا
بڑا جھوٹ بولے کہ جو اس کے عالمانہ اور متقیانہ ادعا
کے سراسر خلاف ہو - کیا مولوی نذرا احمد صاحب اس
بات کا ثبوت دے سکتے ہیں - اور شہادۃ القرآن سے
وہ حوالہ دکھا سکتے ہیں - جس میں مرزا صاحب کا یہ قول بجا
ہو - ”خدا جھوٹ بولتا ہے“ - اور اگر یہ حوالہ حضرت
مرزا صاحب کی کتاب شہادۃ القرآن اور ایسا ہی کسی
اور کتاب سے نکل سکے - تو پھر مولوی صاحب کی زندگی
اور ایسی ناپاک زندگی ان کی موت سے بھی بدتر ہے جو
ایسے کھلے جھوٹ کی پلیدی سے ناپاک ہو چکی ہے
پس مولوی صاحب کے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ یہ خوا
کتاب شہادۃ القرآن سے نکال کر پیش کریں - ورنہ
ان کے جھوٹے ہونے میں ذرا بھی شک و شبہ نہیں رہے گا -
اور ایسا ہی مولوی نذرا احمد صاحب کے ہمارا یہ بھی
مطالبہ ہے - کہ وہ رسالہ الجہات علی الاسلام نام کو
حضرت مرزا صاحب یا آپ کے کسی ملازم طرابلس الغرب
کی تصنیف ثابت کریں - کیونکہ جہاں تک علم ہے
حضرت مرزا صاحب کی کوئی تصنیف عربی یا فارسی یا
اردو کتاب یا رسالہ یا اشتہار کی صورت میں اس

نام سے کچھ شائع نہیں ہوئی - اور ذہنی تصنیف ہوئی
ہے - پس مولوی نذرا احمد صاحب کا یہ کہنا کہ رسالہ مذکور
حضرت مرزا صاحب کے کسی ملازم طرابلس الغرب کی تصنیف
ہے - محض جھوٹ اور غلط بیانی ہے - اور اگر ایسا نہیں
تو مولوی صاحب کو صوفی پر لازم ہے - کہ وہ اپنی بریت
کے لئے حضرت مرزا صاحب کے کوئی ایسی تصنیف جس کا
نام انہوں نے الجہات علی الاسلام بتایا ہے ثابت
کریں - اور اگر یہ ثابت نہ کرینگے - تو پبلک پرائس کا جھوٹا
ہونا پاپہ ثبوت پہنچ جائے گا - ان اس نام ایک
دور قراشتہ مولوی محمد عالم نام کی طرف سے نکالا تھا جو
انجمن حفظ المسلمین لکھنؤ نے اپنے نام پر شائع کیا تھا
جس کی تاریخ اشاعت ۹ - جمادی الاخر ۱۳۲۱ھ لکھی ہو
اور جس کا نام الجہات علی السلام فی الذب عن جرم الاسلام
ہے - جو ہمارے عربی اشتہار الاطلاق الاظہر فی
اقاصر الجہات علی علماء امرتسر کے بالمقابل شائع کیا گیا تھا
اور دونوں اشتہاروں کے پڑھنے اور سمجھنے والے
جانتے ہیں - کہ دونوں میں سے بلحاظ نصاحت و بلاغت
دعویٰ عبارت کونسا اشتہار بڑھ کر ہے - اگر تو مولوی
نذرا احمد صاحب کی مراد اس دور قراشتہ سے یہی
اشتہار ہے - جو ۹ - جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ کو انجمن
حفظ المسلمین لکھنؤ نے شائع کیا تو یہاں بانی کونسا اشتہار صاحب ۱۳۲۱ھ
میں فوت ہوئے - اور آپ کی وفات کے قریباً آٹھ سال
کے بعد یہ اشتہار لکھنؤ میں شائع ہوا ہے - پھر مولوی
صاحب نے یہ بیان کیا - کہ اس دور قراشتہ کے
ترجمہ کے لئے حضرت مرزا صاحب کے بار بار درخواست
کی گئی - یہ کس قدر سبب جھوٹ اور غلط بیانی ہے یہ عجیب
ہے - کہ مولوی صاحب ایک طرف اس اشتہار کو طرابلس الغرب
ملازم کا لکھا ہوا قرار دے کر لغو اور لایسنی بھی خود ہی قائل
دیتے ہیں - تو دوسری طرف اس کے ترجمہ کے لئے درخواست
بھی کرتے ہیں - جب کہ اشتہار جو دراصل غیر احمدی الہی
انجمن حفظ المسلمین کے نام پر شائع ہوا - وہ بقول مولوی
نذرا احمد صاحب لایسنی ہے - تو ایسے لایسنی کلام کے ترجمہ
سے کیا فائدہ ؟ ان مولوی صاحب کو صوفی کے اس
بیان سے کہ وہ دور قراشتہ اشتہار لایسنی ہے - ہمارے

الشہر۔ ایچر سفادت علی احمدی روضت الشہداء ایچر بیسٹر شاہجہانپور

مہم کی زندگی کے بارے میں کچھ اللہ دیکھتے ہیں۔ پھر اس کے بارے میں ان تعلقات کے جو آپ کو میرے ساتھ اور میرے بھائیوں کے ساتھ ہیں اور باعتبار اس کے کہ میری نظریں مدینہ میں چھپی رہی ہیں۔ آپ ضرور اپنی علی کا اعتراض کرینگے۔

آپ کا خیال درست ہے۔ ذوالفقار علی خان نے آپ کا یہی تجزیہ حال واروفا دیا حالانکہ

(اشہادات)

حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور آپ کے خلیفہ اول حضرت مولانا مولوی فدا الدین صاحب

کامصدقہ حمیرا اور حضرت خلیفہ اعلیٰ بتایا ہوا

اصلی حمیرا ایک ایسی چیز ہے جو امر ارض میں کیے بہت مفید ہے جسے حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور ایک جمع کے سامنے سجدہ مبارک میں میرا پیش کیا۔ آپ نے اسے بہت ہند فرمایا۔ اور فرمایا کہ یہ وہ چیز ہے جس سے لوگ ہزار بار دہرے کھاتے ہیں۔ میں نے حضرت علیہ السلام کی اجازت کے بعد سلسلہ کے اخبار پروردگار حکم اور سالار یگدن میں اسے شائع کیا اور خدا کا شکر ہے کہ بہت لوگوں نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ اور میں نے بھی نفع اٹھایا۔ الحمد للہ علی ذلک

میں اس سرسراہٹ کے کوہِ ایشیائے مشرق کو ناموں کے حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صدقہ ہے۔ اور نسخہ سر حضرت خلیفہ المسیح اول رضی اللہ عنہ کا جو رکھ رہا ہے جو لوگ اس پر چشم میں مبتلا ہیں یا حفظ یا قدم کے طور پر حفاظت کے طور پر حفاظت چشم چاہتے ہیں۔ وہ اس سرسراہٹ استعمال کریں۔ حضرت حکیم الامت نے اس سرسراہٹ کے متعلق فرمایا کہ بڑے امراض چشم بیکار مفید است۔ یہ سرسراہٹ حسنہ۔ جلالہ۔ پھولہ۔ پڑوال۔ سیل اور سرخی اور ابتدائی موتی بند اور دیگر امراض چشم کے لئے بہت مفید ہے۔ یہ قیمت سرسراہٹ اول فی قول فار۔ اصل ہر ایک سکہ فی قول۔ یہ سرسراہٹ جن کی انگلیوں دکھائی ہوں۔ ان کے لئے بہت مفید اور مجرب ہے۔ مفتوی بصر ہے۔ حضور مانتا ہے کہ نئے

سلا حیطہ اعظم سے نقل کیا گیا۔ جسکی عبارت ہے: ست حیات مفتوی جمیع انصار دنیہ۔ نافع صریح۔ مشقی لحام و نافع بغم و بلع و دفع بواسیر و فاد بغم و فانی کرم حکم قدرت و ناس گدہ۔ مناد و سلسل البول و بیان مٹی و دیوت اور دروغ و غافل کیلئے بہت مفید ہے۔ بقدر روانہ خود صبح نے وقت بھر اور دودھ استعمال کریں۔ قسم ہر ایک دیکھ رہا ہے۔

امیر کابلی۔ تاج بھاجر قادیان گورداسپور

لاہور میں احمدی و احانہ

جس کا نام

حضرت خلیفہ المسیح ثانی نے زمین مرلیان رکھ ہے جس قسم کے احمدی خدجیات تیار کئے جاتے ہیں۔ اس لئے بدرجہ اعلیٰ ہر انیس ہیں۔ کہ اگر کسی بھائی کو احمدی نسخہ یاد دہی کی ضرورت ہو۔ تو میری مفت طلب فرماویں۔ باہر کے آرڈر بھی بدلی کئے جاتے ہیں

عبد الجلیل رفیق مرلیان میڈیکل ہال انڈیا مومبئی وارڈ لاہور

تخلیح

میں اپنی لڑکی کا جس کی عمر فریاد تیرہ سالہ ہے۔ رشتہ کرنا چاہتا ہوں۔ لڑکا انیس سال یا بی۔ اسے ہو۔ اور برسر روزگار ہو۔ اور مستقل نوکر ہو۔ گورنمنٹ عالیہ کا ملازم ہو۔ ذات پٹان یا منسل بہت والا۔ آئندہ۔ قیام۔ گورنمنٹ۔ ورنہ زیادہ بالکلوٹ باجوں کا ہو۔ نیک احمدی ہو۔ خط و کتابت مفت منجور افضل قادیان ہو۔ (ہر خط کے ساتھ ایک گٹ ٹکٹ آئیں)

ناظر

میں نے ایک سحر کر کم فرما د قوم و پش زمینداز فرزند سرکاری عہدہ دار ہیں۔ وہ اپنی لڑکی کے لئے رشتہ چاہتے ہیں لڑکا احمدی مسلح دیندار برسر روزگار ہو۔ کم از کم ڈیڑھ سو روپے اہوار ہو یا اپنی حیثیت نکلت کاہر۔ ضلع بالکلوٹ گورنمنٹ کے زمینداروں کو ترجیح دی جائیگی۔ لڑکی خاندان ہے اور ناکھدا۔ سالہ خطہ کتابت مفت افضل ہو۔ ہر درخواست کے ساتھ گٹ ٹکٹ آئیں

مکمل علمی کا قاعدہ

موسم بہ علم القرآن۔ مصنفہ سیدہ پیر محمد سراج الحق صاحب تعلیمی و جالی پیر صاحب حضرت شیخ مولود کے پرانے دوستوں میں سے ہیں۔ آپ نے ایک نئی طرز کا عربی قاعدہ ایجاد فرمایا ہے۔ قیمت ۲۲ روپے روپے کمیشن مقرر ہے۔ ۲۲ صفحہ بزرگ القرآن تعلیم دینے کا بہترین نسخہ محمد یحییٰ تاجر کتب قادیان

سونے کی خرید و موثقہ

- ۱۔ احمدی بھائیوں کو اطلاع ہو۔ کہ سونے کی خریداری کے لئے احمدیوں کا اپنا ایک علیحدہ مندرجہ بننے کی تجویز انتظام کیا گیا ہے۔ جو کم از کم ایک ہزار روپے کے لئے ہو سکتا ہے۔ اور ۱۔ جو گورنمنٹ کے نوٹس پر غنیمت شائبہ کے لئے دیا جائیگا
- ۲۔ یہ سونا گورنمنٹ کلکتہ یا بیٹی کے ٹکٹوں میں مہیا کی ہے
- ۳۔ تمام اخراجات و تکالیف کو مد نظر رکھ کر ۸ روپے فی ذراصل خرید پر کمیشن دینا اخذ دست بڑھا یا جائیگا
- ۴۔ جو صاحب اس خریداری میں شامل ہونا چاہیں۔ فی الفور روپیہ اور اطلاع لاہور میں بھیجے۔۔۔۔۔ بہر ہوا دیں۔ جسکی باضابطہ رسید و بجائیگی
- ۵۔ بیواؤ (جو مندرجہ کے ساتھ جائیگا) سے بقیہ روپیہ مستوری بنک میں جمع رہیگا
- ۶۔ یہ سونا احباب کو لاہور میں مہیا کیا جاوے گا۔ یا خریدار کے قریب پر جہاں وہ چاہیں گے
- ۷۔ اب تک روپیہ اور درخواستیں اس پتہ پر آئیں

حکیم محمد حسین قریشی۔ قریشی بلڈنگز۔ محلہ کابلی مل لاہور ۵۰۰ روپے کی درخواستیں آجی ہوا۔

ضرورت

بندہ جو انوں کی جو کہ بغیر سرباب کے ہمارے بیوہ ہیں خاص ہونا چاہتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ ایک مولوی پڑھا ہوا آدمی بھی سو روپیہ ہمارے زیادہ کما سکیگا اور ملازم فرصت کے وقت کام کر کے کافی روپیہ پیدا کر سکتے ہیں۔ ہمارا مدعا صرف انوں کو غلامی سے بچانا اور بیوہ پار سکھانا ہے

مینجر الیکٹرن ایکٹری ہو۔ سیکلیگن روڈ